



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 62 din 21.02.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D174/21.02.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor

economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 123/2015, cu modificările ulterioare, în vederea înființării de către Guvern „în condițiile legii, în numele statului, societăți cu capital de stat, în România și în străinătate, la propunerea ministerelor de resort prevăzute de art. 3 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998”, astfel cum se precizează în **Nota de fundamentare**.

Totodată, potrivit **Notei de fundamentare**, „ministerele de resort vor putea participa, cu respectarea cadrului legal în vigoare din domeniul societar, la majorarea capitalului social al societăților, la care exercită, în numele statului, calitatea de acționar.

(...) ministerele de resort vor putea prelua, pe bază de justificări fundamentate, în numele statului, active și active funcționale, definite conform art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, aprobată prin Legea nr. 44/1998”.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că prezentul proiect reprezintă forma îmbunătățită a proiectului de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 53 din 14.02.2023, pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 137/15.02.2023, din care au fost preluate majoritatea observațiilor.

4. La **preambul**, la **al doilea paragraf**, subliniem că expresia „înființarea unei societăți de către statul român reprezintă voința individuală a acestuia” nu este specifică limbajului normativ, fiind necesară înlocuirea acesteia cu sintagma corectă „înființarea unei societăți de către statul român reprezintă **voința acestuia**”.

Totodată, expresia din final „să înființeze societăți prin intermediul unor acte cu aplicabilitate individuală” nu asigură criteriile de claritate și predictibilitate specifice actelor normative, impunându-se, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

La **al zecelea paragraf, prima liniuță**, propunem reformularea textului în sensul renunțării la utilizarea parantezelor, astfel cum prevăd normele de tehnică legislativă, această observație fiind valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al unsprezecelea alineat**, expresia „sectoarele cheie” este generală și nu asigură normei predictibilitate și stabilitate juridică, fiind necesară revederea și detalierea acesteia.

5. La articolul unic, pct. 1, la textul art. 15 alin. (3), precizăm că cerința de la **lit. e)** este formulată ambiguu, reluând, într-o anumită măsură, cerințele prevăzute la **lit. a) - d)**.

Recomandăm eliminarea acesteia.

La enunțul **alin. (4)**, având în vedere că la **al doilea paragraf din preambul** se precizează că „(...) înființarea unei societăți de către statul român reprezintă voința individuală a acestuia, prin urmare nu poate fi înființată prin intermediul unui act normativ de nivel inferior, se impune asigurarea cadrului legal pentru a permite statului român să înființeze societăți (...)”, se impune eliminarea normei care prevede că: „Documentele indicate la alin (1) lit a) și e) însoțesc instrumentul de prezentare și motivare al *proiectului de hotărâre a Guvernului*”.

Totodată, menționăm că norma de trimitere este imprecisă, întrucât alin. (1) nu cuprinde enumerări.

Reținem observația privind eliminarea **alin. (6)**, cu atât mai mult cu cât norma de trimitere la „alin. (3)” din cuprinsul acesteia este imprecisă, deoarece criteriile respective sunt prevăzute la **alin. (5)** al art. 15.

În considerarea acestei observații, alineatele subsecvente ale **art. 15** se vor renumerota, iar trimiterile ulterioare se vor reconsidera.

La **alin. (5)**, menționăm că dispoziția este eliptică, deoarece nu se înțelege despre ale cui criterii la înființare este vorba, iar pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„(5) Criteriile avute în vedere la înființarea unei societăți sunt următoarele:”.

În ceea ce privește criteriile enumerate, subliniem că acestea au caracter general, sunt formulate utilizând un limbaj impropriu stilului normativ și juridic și nu asigură finalitatea pentru care sunt preconizate.

Se impune, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a acestora.

La **alin. (7)**, referitor la expresia „rezultând din calitatea de acționar/asociat la societățile înființate potrivit alin. (1)”, semnalăm că este în contradicție cu prevederea de la art. 15 alin. (2) din actul normativ de bază, unde se dispune că „Ministerele de resort pot participa (...) în numele statului, calitatea de **acționar**”.

Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

La **alin. (8)**, semnalăm că textul este lipsit de claritate și predictibilitate, prin utilizarea sintagmei „ministerele de resort prin *alte instituții publice și organe de specialitate*”, fiind necesară precizarea cu exactitate a instituțiilor publice și a organelor de specialitate vizate în situația de față.

6. La pct. 2, la textul art. 16 alin. (1), se impune revederea sintagmei „conform principiilor prevăzute la art. 15, alin. (3)”, întrucât norma de trimitere este eronată. Precizăm că la alin. (3) al art. 15 nu sunt prevăzute principii, ci atribuții ale ministerului de resort.

7. La pct. 3, la enunțul art. 17 alin. (3), semnalăm că norma este lipsită de claritate și predictibilitate, în sensul că nu instituie reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, astfel cum se prevede la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Este necesară, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 155/21.02.2023